

Randverschiebungen in systemischen semiotischen Relationen

1. Bildet man die $3! = 6$ Permutationen systemischer semiotischer Relationen (vgl. zuletzt Toth 2026a, b), findet vermöge Trajektion eine Verschiebung des systemischen Randes im unmarkierten Basisschema

$$3.2 \quad \underline{x.y} \mid \underline{2.1} \quad y.z \quad \times \quad z.y \quad \underline{1.2} \mid \underline{y.x} \quad 2.3$$

$$U^{lo} \quad Sys^{lo} \quad Sys^{ro} \quad U^{ro} \quad \times \quad U^{lo} \quad Sys^{lo} \quad Sys^{ro} \quad U^{ro}$$

statt. Die Permutationen sind:

$$3.x \quad 2.y \quad 1.z \rightarrow 3.2 \quad \underline{x.y} \mid \underline{2.1} \quad y.z$$

$$3.x \quad 1.z \quad 2.y \rightarrow 3.1 \quad \underline{x.z} \mid \underline{1.2} \quad z.y$$

$$2.y \quad 3.x \quad 1.z \rightarrow 2.3 \quad \underline{y.x} \mid \underline{3.1} \quad x.z$$

$$2.y \quad 1.z \quad 3.x \rightarrow 2.1 \quad \underline{y.z} \mid \underline{1.3} \quad z.x$$

$$1.z \quad 3.x \quad 2.y \rightarrow 1.3 \quad \underline{z.x} \mid \underline{3.2} \quad x.y$$

$$1.z \quad 2.y \quad 3.x \rightarrow 1.2 \quad \underline{z.y} \mid \underline{2.3} \quad y.x$$

2. Im folgenden zeigen wir die systemischen Randverschiebungen exemplarisch anhand der 1. Permutation für alle $3^3 = 27$ Zeichenklassen des vollständigen ternären semiotischen Systems.

$$3.1 \quad 2.1 \quad 1.1 \rightarrow 3.2 \quad \underline{1.1} \mid \underline{2.1} \quad 1.1$$

$$3.1 \quad 2.1 \quad 1.2 \rightarrow 3.2 \quad \underline{1.1} \mid \underline{2.1} \quad 1.2$$

$$3.1 \quad 2.1 \quad 1.3 \rightarrow 3.2 \quad \underline{1.1} \mid \underline{2.1} \quad 1.3$$

$$3.1 \quad 2.2 \quad 1.1 \rightarrow 3.2 \quad \underline{1.2} \mid \underline{2.1} \quad 2.1$$

$$3.1 \quad 2.2 \quad 1.2 \rightarrow 3.2 \quad \underline{1.2} \mid \underline{2.1} \quad 2.2$$

$$3.1 \quad 2.2 \quad 1.3 \rightarrow 3.2 \quad \underline{1.2} \mid \underline{2.1} \quad 2.3$$

$$3.1 \quad 2.3 \quad 1.1 \rightarrow 3.2 \quad \underline{1.3} \mid \underline{2.1} \quad 3.1$$

$$3.1 \quad 2.3 \quad 1.2 \rightarrow 3.2 \quad \underline{1.3} \mid \underline{2.1} \quad 3.2$$

$$3.1 \quad 2.3 \quad 1.3 \rightarrow 3.2 \quad \underline{1.3} \mid \underline{2.1} \quad 3.3$$

$$3.2 \quad 2.1 \quad 1.1 \rightarrow 3.2 \quad \underline{2.1} \mid \underline{2.1} \quad 1.1$$

$$3.2 \quad 2.1 \quad 1.2 \rightarrow 3.2 \quad \underline{2.1} \mid \underline{2.1} \quad 1.2$$

$$3.2 \quad 2.1 \quad 1.3 \rightarrow 3.2 \quad \underline{2.1} \mid \underline{2.1} \quad 1.3$$

3.2 2.2 1.1 → 3.2 2.2 | 2.1 2.1
 3.2 2.2 1.2 → 3.2 2.2 | 2.1 2.2
 3.2 2.2 1.3 → 3.2 2.2 | 2.1 2.3
 3.2 2.3 1.1 → 3.2 2.3 | 2.1 3.1
 3.2 2.3 1.2 → 3.2 2.3 | 2.1 3.2
 3.2 2.3 1.3 → 3.2 2.3 | 2.1 3.3
 3.3 2.1 1.1 → 3.2 3.1 | 2.1 1.1
 3.3 2.1 1.2 → 3.2 3.1 | 2.1 1.2
 3.3 2.1 1.3 → 3.2 3.1 | 2.1 1.3
 3.3 2.2 1.1 → 3.2 3.2 | 2.1 2.1
 3.3 2.2 1.2 → 3.2 3.2 | 2.1 2.2
 3.3 2.2 1.3 → 3.2 3.2 | 2.1 2.3
 3.3 2.3 1.1 → 3.2 3.3 | 2.1 3.1
 3.3 2.3 1.2 → 3.2 3.3 | 2.1 3.2
 3.3 2.3 1.3 → 3.2 3.3 | 2.1 3.3

Literatur

Toth, Alfred, Systeme und Umgebungen semiotischer Dualsysteme. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026a

Toth, Alfred, Systeme mit chiastischen Umgebungstrajektionen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026b

15.1.2026